

附件 1

自然科学论文赛道：

评审要点	评审内容	分值
可行性与科学性	1. 考虑论文的工作量大小； 2. 考虑论文的工作难易程度是否合理； 3. 课题选择是否有意义； 4. 论文的理论基础是否牢固。	15
创新性	1. 课题的选择是否有独到之处； 2. 对所研究的课题是否有新见解； 3. 是否填补某一领域空白。	20
前沿性与学术性	1. 论文是否处于该领域前沿位置； 2. 论文的学术价值。	30
实用性	1. 论文的实际运用价值； 2. 论文的现实社会意义。	15
评委评审意见	对项目作出综合书面评价或就其某一方面的突出优势和不足予以指出，并在 20 分额度内打下主观分。  同时给出是否进入决赛的参考意见及获奖等级初步意见（一二三等奖）。	20

社会科学作品赛道：

评审要点	评审内容	分值
可行性与科学性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 考虑报告和论文的工作量大小；</li> <li>2. 考虑报告和论文的工作难易程度是否合理；</li> <li>3. 课题选择是否有意义。</li> </ol>	10
创新性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 课题的选择是否有独到之处；</li> <li>2. 对所研究的课题是否有新见解；</li> <li>3. 是否填补某一领域空白。</li> </ol>	20
科学性与先进性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 论文和报告的理论水平；</li> <li>2. 论文和报告的学术价值；</li> <li>3. 论文和报告的与经济社会发展热点难点的结合程度；</li> <li>4. 论文和报告是否具有前瞻意义。</li> </ol>	30
实用性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 论文和报告的实际运用价值；</li> <li>2. 论文和报告的现实社会意义。</li> </ol>	20
评委评审意见	<p>对项目作出综合书面评价或就其某一方面的突出优势和不足予以指出，并在 20 分额度内打下主观分。</p> <p>同时给出是否进入决赛的参考意见及获奖等级初步意见（一二三等奖）。</p>	20

科技发明制作赛道：

评审要点	评审内容	分值
可行性	1. 考虑该作品本身是否合理可行，符合实际； 2. 考虑该作品中技术操作的可行性分析是否到位；	10
创新性	1. 构思与设计制作方法是否新颖； 2. 作品是否填补某一领域空白。 3. 国内是否已有同类作品，本作品是否具有明显优势。	20
科学性与先进性	1. 性能优良； 2. 与现有技术相比是否具有较突出的实质性技术特点和显著进步； 3. 是否能反应当今科技发展水平。 4. 是否具有先进生产力发展方向的特征，反映先进技术的新应用。	25
实用性（优先）	1. 作品的实际应用价值； 2. 作品的未来转化前景。	25
评委评审意见	对项目作出综合书面评价或就其某一方面的突出优势和不足予以指出，并在 20 分额度内打下主观分。  同时给出是否进入决赛的参考意见及获奖等级初步意见（一二三等奖）。	20